ஏற்படாததால், அந்த ஆலை, குறிப்பிட்ட நாட்களுக்குக் குறைவாகவே ஓடவேண்டிய நிலை இருப்பதால், தென்னார்க்காடு மாவட்டத்தில், திண்டிவனம் தாலூக்காவின் ஒரு பிர்க்காவை மதுராந்தகம் சர்க்கரை ஆலைக்கு நோட்டிஃபைட் ஏரியாவாக ஆக்கி இருக்கிறார்கள். திண்டிவனம் தாலூக்கா பூராவையும் மதுராந்தகம் சர்க்கரை ஆலைக்காக நோடிஃபை ஆக்குவதற்கு அரசு முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, படாளத்தில் இருக்கும் சர்க்கரை ஆலையைத் திரும்பவும் நடத்தி, லாபகரமாக ஆக்கும் முயற்சிகள் அத்தனையும் மாவட்டக் கலெக்டர் மூலமாகவும் மற்றவர்கள் மூலமாகவும் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவது பற்றி விவரக் குறிப்பு இல்லை. அப்படித் தேவைப்பட்டு, அதை ஊக்குவிக்கும் நிலைமை ஏற்படுமானால் அந்தக் கருத்து பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: கரும்பு உற்பத்தி செய்கின்ற விவசாயிகள் தனியாக வெல்லம் காய்ச்சுகிற ஆலையை அமைத்து, அதிலே 30 சதவீத சாறு, சக்கையோடு வீணாகப்போவதாகக் கேள்விப்படுகிறோம். அதைத் தடுக்க, அந்தப் பகுதிகளுக்கு ஒரு நவீன ஆலை அமைத்து, அந்த 'வேஸ்ட்'டைத் தடுக்க அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: ஒரு குறிப்பிட்ட பகுதியில் ஒரு சர்க்கரை ஆலை ஏற்பட வேண்டுமானால், அதற்கு வேண்டிய கரும்பு அந்த வட்டாரத்தை யொட்டி பகுதிகளில் பயிரிடப்பட்டிருக்க வேண்டும். வேறு பல இடங்களிலும் கரும்புகள் உற்பத்தியாகக்கூடும். ஆலை வைக்கத்தக்க அளவுக்கு நிலைமை ஏற்படமுடியாது. ஆனால், கரும்பு ஆலைகள் இருக்கும் இடங்களில் அவைகளுக்குப் பாதகம் ஏற்படும் அளவுக்கு ஒரு குறிப்பிட்ட எல்லைக்குள்ள வெல்லம் காய்ச்சும் நிலைமைகள் இல்லாத அளவுக்கு, அதற்கு அப்பாற்பட்ட பகுதிகளில் ஆலைகள் வைக்கக்கூடியவர்கள் வெல்லம் காய்ச்சும் வன்கயிருப்பதால், கண்டசாரி போன்றவைகளும் மற்றவைகளும் தயாரிப்பதற்கு அனுமதி வழங்கப்படுகிறது. ஆனால், குறிப்பிட்ட எல்லைக்குள் அனுமதி வழங்குவதில்லை.

மின்துறையில் சிக்கன நடவடிக்கை

* 328 வினா.—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மின்சார வொகாவில் சிக்கன நடவடிக்கை காரணமாக ஆள் குறைப்புத் திட்டம் அமலபடுத்தப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம்.

(இ) 7½ சதவீத பதவிகளைக் குறைக்கும் நோக்கமுள்ள சிக்கன நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டதன் விளைவாக, தமிழ்நாடு மின்சார ஏற்பாட்டிற்கென ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்ட

1968 மார்ச் 26]

14 உதவி யாளர் (Assistants) பதவிகளையும், 14 எழுத்தர் பதவிகளையும் நிரப்பாமல் விடப்பட்டது. மின்சார வாரியச் செயலகத்தில் உதவியாளர் பதவி யொன்றும், எழுத்தர் பதவி யொன்றும் வாரியக் கணக்குப் பிரிவில் 6 உதவியாளர் பதவிகளும், 1 எழுத்தர் பதவியும் இச் சிக்கன நடவடிக்கைகளைச் செயல் படுத்தும் வகையில் நீக்கப்பட்டன. பணிகள் நிறுத்தி விடப்பட்ட காரணத்தால், 1966-ல் 1,035, தொழிலாளர்களும், 1967-ல் 80 தொழிலாளர்களும் நிறுத்தப்பட்டனர். இயன்ற இடங்களிலெல் லாம் அவர்களுக்கு மாற்று வேலைகள் கொடுக்கப்பட்டன. ஏனையோருக்குத் தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின்படி இழப்பீடு வழங்கப்பட்டது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: சம்பத்தில் வேலைப் பளுவை அதிகப்படுத்தியதன் காரணமாக, அப்படி மீண்டும் பேச்சு வார்த்தை நடத்தி, வேலைப் பளுவை அதிகப்படுத்துவதற்குப் பதிலாக, ஏற்கனவே இருந்த வேலைப் பளுவின் அடிப்படையிலேயே குறைத்து, மீண்டும் அதே சூழ்நிலை ஏற்படக்கூடிய அளவு ஒப் பந்தம் ஏற்பட்ட பிறகும் கூட, அதை அமல்படுத்தாத காரணத்தால், குழப்பமான சூழ்நிலை ஏற்பட்டதே, அது என்ன ஆயிற்று? ஒப்பந்தப்படி அமல் படுத்தப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: அவர்களுக்கு வேலைப் பளு அதிகமாக இருக்கிறது என்று முறையீடு இருந்தது. அதற்குப் பிறகு, குழு ஒன்று அமைக்கப்பட்டு, அதுபற்றி ஆராய்ந்து, இரு சாராரையும் கலந்து, ஒரு அறிக்கை சமர்ப்பிக்கும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அறிக்கை இன்னும் அரசாங்கத்தின் கைக்கு வந்து சேரவில்லை. அது வந்த பிறகு தக்க நடவடிக்கை அதன்மீது எடுக்க அரசு முன் வரும்.

திரு. தி. பொன்னுமலை: தற்போது எலெக்ட்ரிசிடி டிபார்ட் மெண்டில் சூபர்வைசர், லைன்மென் என்று சொல்லக்கூடியவர் களுக்கு வாகன வசதி இல்லாமல் இருக்கிறது. அதனால், அவர்கள் குறிப்பிட்ட நேரங்களில் அவர்களுடைய நிர்வாக வேலையைச் செயல்படுத்த முடிவதில்லை. உதாரணமாக, விவசாயிகளுடைய காட்டில் ஃப்யூஸ் போய்விட்டால், நான்கு மைல், ஐந்து மைல் சைக்கிளில் சென்று, கால தாமதம் ஏற்படுகிறது. அதனால் ஒரு நாளைக்குத் தொழில் கெட்டுவிடுகிறது. உடனே, அந்த அலுவலைச் செய்வதற்கு ஒரு மோட்டார் சைக்கிள் போன்ற வாகனம் ஏற்படுத்திக் கொடுக்க முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: மூலக் கேள்வி, ஆட் குறைப்பு, சிக்கன நடவடிக்கை பற்றியது. எனவே, இந்தக் கேள் விக்கும் அதற்கும் தொடர்பு இல்லை.

THIRU T. MARTIN: Mr. Speaker, Sir, May I request the Hon. Minister to state the retirement age of the employees under the State Electricity Board.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: பொதுப் பணித் துறையில் மேற்கொள்ளப்படுகிற அதே முறைதான் மின்சார வாரியத்திலும் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டுமென்று மின்சார வாரியத்திற்குச் சிபார்சு செய்யும் நிலைமை இருக்கிறது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: மின்சார இலாக்காவில் மேற்கொண்ட சிக்கன நடவடிக்கை காரணமாக, அரசுக்கு ஆண்டொன்றுக்கு எவ்வளவு ரூபாய் மீதம் ஆகிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: அதுபற்றி விவரக் குறிப்பு இல்லை. தனிக் கேள்வி போடலாம்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: இந்தச் சிக்கன நடவடிக்கையால் வேலை இழந்தவர்கள் எண்ணிக்கை எத்தனை? நிவாரணம் அளிக்கப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கை எத்தனை?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, நான் முதலில் குறிப்பிட்டேன். ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்ட 14 உதவியாளர் பதவிகளும், 14 எழுத்தர் பதவிகளும் நிரப்பப்படாமல் இருக்கின்றன, சிக்கன நடவடிக்கையாக. மின்சார வாரியச் செயலகத்தில் உதவியாளர் பதவி யொன்றும், எழுத்தர் பதவி யொன்றும், வாரியக் கணக்குப் பிரிவில் 6 உதவியாளர் பதவிகளும், 1 எழுத்தர் பதவியும் சில இடங்களில் வேலைகள் முடிந்துவிட்டதன் காரணமாக எடுக்கப்பட வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது. 1966-ல் 1,035 தொழிலாளர்களும் ... 60 தொழிலாளர்களும் நீக்கப்பட்டார்கள். அப்படியிருந்தும், வேலைவாய்ப்பு ஏற்படும் நேரத்தில் அவர்களுக்கு முதல் இடம் கொடுக்கப்பட்டு, மீண்டும் எடுத்துக் கொள்ளுகிற வாய்ப்புத் தரவேண்டும் என்று பரவலாகச் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. அதற்கு மேலும், சட்டப்படி இழப்பீடு வழங்கப் பட்டிருக்கிறது. அவர்களுடைய எண்ணிக்கை, வழங்கப்பட்ட தொகையின் அளவு பற்றிய விவரக் குறிப்பு இல்லை.

திரு. எம். சண்முகம்: இந்த ஆள்குறைப்புத் திட்டத்தில் மின்சார இலாக்காவில் தற்போது பெருவாரியாக லஞ்ச ஊழல்கள் மலிந்து இருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. அப்படி லஞ்சம் பெறும் ஆட்களை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நீக்கி ஆள்குறைப்புத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற ஆலோசனை கூற அமைச்சர் அவர்கள் முன் வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: மின்சார வாரியம் போன்றவை பெரிய திட்டங்களை மேற்கொள்ளும்போது வேலைக்கு அதிகமான ஆட்களை வைத்துக் கொள்ள வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுவதும், இத்திட்டம் முடிந்த பிறகு அதைத் தொடர்ந்து நடத்துவதற்கு ஏற்ற அலுவலர்கள், பொறியாளர்கள் இவர்களை மட்டும் வைத்துக் கொண்டு மற்றவர்கள் வேலை இழக்கும்படியான ஒரு சூழ்நிலை ஏற்படுவது இன்றியமையாததாக அமைந்திருக்கிறது. அப்படி அமைகிறபோது மீண்டும் வேறு ஏதாவது பகுதிகளில் வேலைகள் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டால்

1968 மார்ச் 26]

நீக்கப்பட்டவர்களுக்கு முதல் சலுகை தரவேண்டுமென்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. சில பேர்கள் புறக்கணிக்கப்படுகிற சூழ்நிலை இருந்தால் அதைக் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறபோது அது பற்றி நடவடிக்கைகள் எடுத்து அவர்களை மறுபடியும் வைத்துக் கொள்வதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொள்ளலாம்.

இன்னொரு நிலை என்னவென்றால், குறிப்பிட்ட இடத்தில் நடைபெறுகிற வேலைகளுக்கு அங்குள்ளவர்கள் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுகிறார்கள். 400 அல்லது 500 மைல்களுக்கு அப்பால் ஒரு தொழில் நடக்கும்போது 500 மைல்களுக்கு அப்பால் உள்ளவர்களைக் கொண்டு வந்து வைக்கும்போது அங்கு இருப்பவர்களுக்கு வாய்ப்புத் தர வேண்டுமென்று கேட்கிற அளவிற்குச் சங்கடங்கள் சில சமயங்களில் ஏற்படுகின்றன. கூடுமான வரையில் சில பல ஆண்டுகள் வேலை செய்தவர்களுக்குத் தொடர்ந்து வாய்ப்பு ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று குறிப்புகள் தரப்பட்டிருக்கின்றன. அப்படி மீறப்படுகிற நிலை ஏற்பட்டால் அவை சுட்டிக்காட்டப்படுமானால் அதுபற்றி நடவடிக்கைகள் எடுக்கலாம்.

THIRU K. VINAYAKAM: Usually in the name of effecting economy the axe falls upon the people recruited latest to the department. Would it not be proper for any department, much more so for the Electricity Department, instead of removing those who have been lately recruited, in the name of economy, to effect by economy and save a lot of money by working the Board more efficiently?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: முதலில் இந்தத் தொழிலுக்கு இன்றியமையாது தேவைப்படுகிறவர்களை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது, அவர்கள் முன்னால் இருந்தாலும் அல்லது பின்னால் சேர்க்கப்பட்டாலும். இன்றியமையாதவர்கள் அல்ல என்று வரும்போது கடைசியில் சேர்க்கப்பட்டவர்களைத் தான் எடுக்கவேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறது. அதில் தவறு ஏற்பட்டு அது சுட்டிக்காட்டப்பட்டால் தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்.

DR. H. V. HANDE: Sir, in the Ennore Thermal Scheme we have got a number of employees who are purely on a temporary basis. We have got also another set of employees who come under 'work charged' category or who are semi-temporary. In many cases people taken to 'work charged' category are recruited directly instead of being taken from the temporary staff. In view of the fact that direct recruitment hurts the feelings and denies chances to the temporary workers, who have already worked for a number of years, will the Government reconsider the question and recruit to the 'work charged' category from the temporary staff and in view of the serious developments that are likely to arise because of some companies taking up the Ennore Thermal Scheme, will the Government give a sense of security to the workers there?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: ஏற்கெனவே, வேலை பார்த்தவர்களுக்கு முதல் சலுகை தர வேண்டுமென்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. எந்த அடிப்படையில் எண்ணூரில் சேர்க்கிறார்கள்

என்பதுபற்றி விவரங்கள் இல்லை. பொதுவாக, ஏற்கனவே வேலை பார்த்தவர்கள் இடையில் நிறுத்தப்படும் நிலை ஏற்படும்போது அவர்களுக்கு முதல் சலுகை அளிக்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கை வைக்கப்பட்டு வற்புறுத்தப்பட்டு வந்திருக்கிறது. தவறுகள் ஏற்பட்டால், அவை சுட்டிக்காட்டப்பட்டால் தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: ஒப்பந்தத்தில் அதிகப்படியான ஆட்கள் நியமிக்க வேண்டுமென்று கண்டுள்ளது. அதுபோல் ஏற்படுத்தப்படவில்லை என்பது உண்மையா? அப்படியானால் உடனடியாக அதுபோன்று அதிகப்படியான ஆட்களை நியமிக்க முயற்சி செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: அதுபற்றிய விவரங்கள் இல்லை. தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

திரு. எா. ராமச்சந்திர துரை: மழைக்காலங்களில் புதுக்கோட்டை, தஞ்சை போன்ற நகரங்களில் மின்சாரம் தடைபடுகிற நேரத்தில் மின்சார டிப்பார்ட்மென்ட்டுக்குப் போன் செய்து அல்லது ஆள் மூலம் தகவல் கொடுத்தும் அவர்கள் வருவதற்கு மூன்று நாட்கள் அல்லது நான்கு நாட்கள் ஆகிறது. அவர்களிடம் கேட்கிறபோது, ஆறு லைன்மென்கள்தான் இருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே இதுமாதிரியான இடங்களில் அதிக ஆட்களைப் போட அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: இத் துணை வினா மூல வினாவோடு தொடர்புடையது அல்ல என்றாலும் அந்தக் குற்றச்சாட்டுகள் கவனிக்கப்பட்டு என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமோ அதை எடுக்க முயற்சி செய்கிறோம்.

திரு. ந. வீராசாமி: சிக்கன நடவடிக்கைகளின் பேரில், ஆட் குறைப்பு என்ற பெயரால் கீழ்மட்டத்தில் இருப்பவர்களைத்தான் நாம் வேலையில் இருந்து எடுக்கிறோமே தவிர, மேல் மட்டத்தில் இருப்பவர்களுக்கு இன்னும் சில பதவிகளை அதிகமாக்கிக் கொண்டே போகிறோம். இந்த நிலையைத் தவிர்க்க இந்த அரசு நடவடிக்கைகள் எடுக்குமா என்று அறிவதோடு கூட 55 வயதுக்கு மேற்பட்ட யாருக்கும் பதவி நீடிப்பு இல்லை என்ற நிலையை உருவாக்கினால், கீழ் மட்டத்தில் இருப்பவர்களுக்கு வேலை கொடுப்பதற்கு அது வாய்ப்பாக இருக்கும் என்பதால் இவைபற்றி அரசு ஆராயுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: அதுபற்றி என்னென்ன செய்யலாம் என்பதுபற்றி இந்த ஆண்டு மதிப்பீட்டுக் குழு ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறது. மதிப்பீட்டுக் குழு எந்தெந்த உயர் பதவிகளை எடுக்கலாம், எந்தெந்த கீழ் பதவிகளை எடுக்கலாம் என்பது பற்றிய விவரக் குறிப்புகளை, சிபார்சுகளை எல்லாம் தரும். அதைப் பார்த்து தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கலாம். மதிப்பீட்டுக் குழுவின் அறிக்கையை எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.